Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова
ДЕПАРТАМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА В РЕЙТИНГЕ ВУЗОВ РОССИИ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА RAEX ЭКСПЕРТ РА 2018

Якутск
7 июня 2018 г.

Результаты рейтинга вузов России
рейтингового агентства «Эксперт РА» 2018

1. **Участие СВФУ в рейтинге**

СВФУ принимает участие в рейтинге вузов агентства с 2012 года. В 2013 году университету удалось войти в первую сотню, заняв 81-е место. В 2016 году он занял 45-ю позицию, в прошлом году – 35 место, показав лучшую положительную динамику среди университетов. По итогам нынешнего учебного года университет улучшил результаты и поднялся на 34-е место.

Общий рейтинг составляется на основе оценки результатов по трем основным направлениям деятельности вузов: условия для получения качественного образования, востребованность выпускников работодателями и научно-исследовательская деятельность. По каждому направлению деятельности составляется частный рейтинг. При подготовке рейтинга использовались статистические показатели, а также результаты опросов среди 30 тыс. респондентов: представителей академических и научных кругов, студентов и выпускников, работодателей.

Рост в позициях вуза, по сравнению с прошлогодними показателями, произошел благодаря улучшению результатов по критерию «условия для получения качественного образования» вуз поднялся с 33-го на 31-е место, по критерию «востребованность выпускников работодателями» – с 49-й позиции на 41-ю.

Таблица 1. Динамика участия СВФУ им. М.К. Аммосова в рейтинге вузов России «Эксперт РА» (по годам)

Год выпуска рейтинга	Место в рейтинге вузов России	Рейтинговый функционал	Качество образования, ранг	Востребованность работодателями, ранг	Научно-исследовательская деятельность, ранг
2018	34	2,811	31	41	42
2017	35	2,661	33	49	40
2016	45	2,316	39	80	62
2015	58	2,037	53	73	57
2014	61	1,8516	51	83	54
2013	81	1,6182	68	98	55

2. Участие федеральных университетов в рейтинге вузов России «Эксперт РА»

Неизменным лидером среди федеральных университетов последних шести выпусков рейтинга остается Уральский федеральный университет, он занимает 12 позицию. В тройку федеральных также входят Казанский и Сибирский федеральные университеты (16 и 17 позиция соответственно). Южный федеральный университет второй год подряд замыкает топ-30 лучших университетов страны, но в этом году его обогнал Дальневосточный федеральный университет, который показывает положительную динамику последние четыре года, он поднялся с 34 места на 28. Рейтинговое агентство отмечает, что ДВФУ за последнее время наиболее ощутимо продвинулся в области международной интеграции: выросла доля студентов, прошедших обучение за рубежом. Кроме того, увеличилось финансирование в расчете на студента. СВФУ поднялся на 1 позицию и занимает 34 место. Следующий по списку в 2018 году Северный (Арктический) федеральный университет сумел сохранить положительную динамику и занял 83 место. Балтийский федеральный университет улучшил свои позиции на 4 пункта по сравнению с предыдущим годом (90 место). Впервые в рейтинг смог войти Северо-Кавказский федеральный университет, он замыкает сотню лучших вузов России и занимает 97 место. В списке не представлен Крымский федеральные университет.

Таблица 2. Динамика участия федеральных университетов в рейтинге вузов России «Эксперт РА» (по годам)

Университет	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
УРФУ	19	15	10	10	10	12	12
КФУ	18	18	18	18	17	15	16
СФУ	12	16	15	14	15	16	17
ДВФУ	40	49	-	39	37	34	28
ЮФУ	21	24	25	29	31	30	30
СВФУ	-	81	61	58	45	35	34
САФУ	-	79	90	94	-	87	83
БФУ	-	99	-	85	99	94	90
СКФУ	-	-	-	-	-	-	97
КрымФУ	-	-	-	-	-	-	

Наиболее устойчивые позиции у СВФУ в частном рейтинге «Востребованность выпускников работодателями» - 4 место среди федеральных университетов. Неизменной также остается позиция СВФУ в частном рейтинге «Условия для получения качественного образования» - 5 место среди федеральных университетов. По «Уровню научно-исследовательской активности» СВФУ занимает 6 место среди федеральных университетов.

Таблица 3. Позиции СВФУ среди федеральных университетов по частным рейтингам

Позиции	**Условия для получения качественного образования**	**Востребованность выпускников работодателями**	**Уровень научно-исследовательской активности**
1	КФУ	УРФУ	КФУ
2	УРФУ	СФУ	УРФУ
3	СФУ	КФУ	СФУ
4	ДВФУ	СВФУ	ЮФУ
5	СВФУ	ЮФУ	ДВФУ
6	ЮФУ	ДВФУ	СВФУ
7	САФУ	СКФУ	БФУ
8	БФУ	БФУ	СКФУ
9	СКФУ	САФУ	САФУ
10	КрымФУ	КрымФУ	КрымФУ

Тройка лидеров в частном рейтинге «Условия для получения качественного образования» остается неизменной: КФУ, УрФУ, СФУ. Большой скачок совершил ДВФУ с 35 места на 27, он стал четвертым федеральным университетом в списке. СВФУ улучшил свои позиции на два пункта и занял 31 место. В 2016 году САФУ не был представлен в сотне лучших вузов страны. Однако, САФУ вернулся в список с 53 местом в частном рейтинге в 2017 году, в этом же году САФУ сдал позиции на 30 пунктов и занял 83 место. Балтийский федеральный незначительно потерял в позициях с 79 на 90 место. Впервые в списке появился Северо-Кавказский федеральный университет на 97 месте.

Таблица 4. Условия для получения качественного образования

Университет	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
КФУ	15	18	16	14	16	16	15
УРФУ	29	27	24	23	22	25	25
СФУ	21	32	31	26	24	26	26
ДВФУ	38	38	-	38	34	35	27
СВФУ	-	68	51	53	39	33	31
ЮФУ	24	35	34	30	37	39	34
САФУ	-	56	56	60	-	53	83
БФУ	-	-	-	62	75	79	90
СКФУ	-	-	-	-	-	-	97
КрымФУ	-	-	-	-	-	-	-

В частном рейтинге «Востребованность выпускников работодателями» наилучшие результаты по росту позиций показали СВФУ (+8). ЮФУ (+14) и ДВФУ (+18). КФУ остался на прежнем 32 месте. СФУ продемонстрировал незначительную негативную динамику (-2), а также БФУ (-7). СКФУ неплохо зарекомендовал себя, заняв с первого раза 69 место.

Таблица 5. Востребованность выпускников работодателями

Университет	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
УРФУ	8	8	6	4	4	9	8
СФУ	6	6	7	6	8	10	12
КФУ	51	38	43	29	31	32	32
СВФУ	-	98	83	73	80	49	41
ЮФУ	37	43	57	78	78	59	45
ДВФУ	69	77	-	84	67	65	47
СКФУ	-	-	-	-	-	-	69
БФУ	-	-	-	106	122	107	114
САФУ	-	83	116	128	-	-	122
КрымФУ	-	-	-	-	-	-	-

В частном рейтинге «Уровень научно-исследовательской активности» больших изменений нет. Поменялись местами лидеры рейтинга УрФУ и КФУ (9 и 10 место), а также следующие по списку СФУ и ЮФУ (16 и 15 места соответственно). У остальных федеральных университетов не наблюдается динамичного роста: ДВФУ (+1); БФУ (+4); СВФУ (-2); САФУ (-3).

Таблица 6. Уровень научно-исследовательской активности

Университет	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
КФУ	10	9	3	9	9	10	9
УРФУ	17	11	9	4	2	9	10
СФУ	12	10	12	15	13	14	15
ЮФУ	5	6	8	5	11	13	16
ДВФУ	37	48	-	23	24	20	21
СВФУ	-	55	54	57	62	40	42
БФУ	-	-	-	88	101	94	90
СКФУ	-	-	-	-	-	-	107
САФУ	-	107	103	105	-	116	119
КрымФУ	-	-	-	-	-	-	-

3. Общие результаты рейтинга вузов России рейтингового агентства «Эксперт РА» 2018

Тройка лидеров рейтинга – МГУ им. М. В. Ломоносова, МФТИ, НИЯУ МИФИ – продолжает удерживать свои позиции четвертый год подряд. Все участники топ-10 рейтинга 2017-го остались в десятке лучших и в этом году, но очередность мест несколько изменилась. Одну позицию в рейтинге отыграл НИУ ВШЭ, опередивший МГИМО и занявший пятое место. Динамика объясняется заметным улучшением наукометрических показателей у НИУ ВШЭ и успешностью выступления его студентов на престижных международных олимпиадах – данный критерий в 2018 году впервые был включен в рейтинг RAEX.

Наилучшую динамику в топ-20 рейтинга показал Университет ИТМО, который поднялся сразу на четыре позиции, с 19-й на 15-ю. Успех объясняется повышением востребованности вуза среди абитуриентов, усилением международной интеграции, а также победами студентов ИТМО в престижных международных состязаниях. Так, в ИТМО вдвое выросла доля студентов, зачисленных по результатам олимпиад (с 12,7 до 23,5%), а доля обучающихся по программам двух дипломов увеличилась с 1,6 до 2,9%. Что же касается выступлений студентов на международных олимпиадах, то по соответствующему индикатору Университет ИТМО входит в топ-5 российских вузов.

В топ-30 рейтинга вошли два новых участника: МАИ (переместился с 32-й на 27-ю строчку) и Дальневосточный федеральный университет (с 34-й на 28-ю). Эти университеты за последнее время наиболее ощутимо продвинулись в области международной интеграции: МАИ заключил ряд соглашений с китайскими университетами о создании совместных программ

двух дипломов. Кроме того, увеличилось финансирование в расчете на студента, особенно заметное в случае с МАИ, которому удалось существенно нарастить объем привлеченных средств в рамках постдипломных программ.

Таблица 7. ТОП-40 вузов страны по версии рейтингового агентства «Эксперт РА» 2018 год.

Место, 2018 год	Место, 2017 год	Название	Рейтинговый функционал	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
1	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	4,7994	1	1	1
2	2	Московский физико-технический институт (государственный университет)	4,6922	3	5	2
3	3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	4,5065	5	6	3
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет	4,4500	4	10	5
5	6	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	4,4207	6	3	12
6	5	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ	4,2947	2	7	31
7	8	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	4,1013	7	15	11
8	9	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	4,0900	8	16	4
9	7	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	4,0537	16	4	13
10	10	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	4,0092	12	14	7
11	11	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	3,7963	9	11	28

12	12	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	3,7817	25	8	10
13	14	Национальный исследовательский Томский государственный университет	3,7340	11	37	6
14	13	Финансовый университет при Правительстве РФ	3,7146	14	9	33
15	19	Университет ИТМО	3,6946	13	35	8
16	15	Казанский (Приволжский) федеральный университет	3,6421	15	32	9
17	16	Сибирский федеральный университет	3,6063	26	12	15
18	17	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	3,5611	17	27	14
19	18	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина	3,5595	24	2	45
20	20	Российский университет дружбы народов	3,5497	10	21	25
21	23	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	3,5253	18	13	36
22	21	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения РФ	3,4572	19	20	20
23	24	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения РФ	3,2341	23	25	27
24	22	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова Министерства здравоохранения РФ	3,1784	22	24	35
25	25	Национальный исследовательский университет "МЭИ"	3,1711	30	18	26
26	28	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	3,0273	29	52	17
27	32	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)	3,0121	35	17	41
28	34	Дальневосточный федеральный университет	2,9851	27	47	21
29	29	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ	2,9534	20	26	113

30	30	Южный федеральный университет	2,9469	34	45	16
31	26	Новосибирский государственный технический университет	2,9374	40	22	19
32	27	Московский государственный лингвистический университет	2,8283	21	56	87
33	33	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	2,8256	28	38	69
34	35	Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	2,8112	31	41	42
35	31	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва	2,6748	58	29	18
36	38	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	2,6668	51	19	
37	39	Сибирский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	2,6293	32	44	80
38	37	Казанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	2,5859	33	39	91
39	41	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" имени В.И. Ульянова (Ленина)	2,5677	36	72	39
40	47	Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет	2,5562	45	40	

4. Методологические подходы к составлению рейтинга вузов России 2018 года

Цель составления рейтинга вузов – оценка способности вузов обеспечивать выпускникам высокое качество знаний, навыков и умений, исходя из условий для их получения и результатов применения.

Рейтинг вузов RAEX – интегральная оценка качества подготовки выпускников вуза, определяемая количественными параметрами их образовательной и научно-исследовательской деятельности и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: работодателей, представителей академических и научных кругов, а также студентов и выпускников. В рейтинге не могут участвовать вузы творческой и спортивной направленности, а также силовых ведомств. Оценке подлежат только головные вузы, их филиалы не рассматриваются составителями рейтинга.

Оценка вузов производится на основании анализа статистических показателей и результатов онлайн-опросов следующих целевых групп: студентов и выпускников, представителей академического и научного сообществ, представителей компаний-работодателей. В 2018 году в опросах приняли участие 30 тыс. респондентов. В качестве статистической информации использованы данные анкетирования вузов, наукометрические показатели и сведения из открытых источников. Для справки: в 2018 году в анкетировании приняли участие 145 вузов, в 2017-м и 2016-м – 144, в 2015-м – 133, в 2014-м – 125.

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

1. **Условия для получения качественного образования в вузе (вес = 0,5).**
2. **Уровень востребованности работодателями выпускников вуза (вес = 0,3).**
3. **Уровень научно-исследовательской деятельности вуза (вес = 0,2).**

Значение каждого из **интегральных факторов** определяется **группами показателей**, которые в свою очередь объединяют **показатели**, характеризующие ситуацию по важнейшим аспектам деятельности вуза. Веса групп в рамках рейтингового фактора «условия для получения качественного образования» составляют 0,25. Веса групп в рамках рейтингового фактора «востребованность работодателями» составляют 0,5. Веса групп в рамках рейтингового фактора «научно-исследовательская деятельность» распределены следующим образом: «научные достижения» – 0,5, «инновационная активность» – 0,3, «инновационная инфраструктура» – 0,2.

Вес каждого показателя в рамках групп одинаков, за исключением критерия No 3 «Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах» и критерия No 8 «Объем финансовых средств в расчете на одного студента».

По каждому показателю производится расчет индекса, характеризующего позицию вуза относительно других. Расчет индексов по каждому показателю производится путем сравнения количественного показателя вуза со средним значением данного показателя по всем вузам, участвующим в рейтинге. Экстремально высокие значения количественных показателей, выявляемые экспертным путем, исключаются при расчете среднего показателя.

Индексы показателей рассчитываются по шкале от 1,0 балла (минимальная оценка) до 5,0 балла (максимальная оценка). При расчете индексов по итогам опросов целевых аудиторий используется аналогичная шкала.

Методика рейтинга регулярно обсуждается с представителями ведущих вузов России и дорабатывается с учетом высказанных мнений. В 2018 году при участии консультационного совета также было принято решение об усовершенствовании ряда критериев рейтинга. Обсуждение предлагаемых

агентством методологических изменений прошло в заочной форме с 15 февраля по 7 марта 2018 года.

Одним из векторов актуализации методики стала гармонизация критериев, применяемых в рейтинге, с показателями, используемыми Минобрнауки РФ, что упростит сбор и верификацию данных. Например, в рамках критерия No 7 «Процент студентов, прошедших практику или стажировку за рубежом» с 2018 года решено учитывать только студентов, прошедших полноценное (не менее семестра или триместра) обучение в иностранных вузах, исключив краткосрочные стажировки и практики, подобно тому, как это делается в мониторинге МОН.

Другой важной целью изменений стало повышение объективности рейтинга. В частности, было принято решение при расчетах рейтинга учитывать не только средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных на бюджетной основе (критерий No 14), как это делалось ранее, но и результаты ЕГЭ студентов, поступивших на коммерческой основе. Корректировка критерия позволила более справедливо оценить уровень поступающих в вуз.

Еще один показатель «Количество студентов – победителей всероссийских студенческих олимпиад» заменен новым критерием «Количество побед студентов вуза в международных студенческих олимпиадах». Изначально у составителей рейтинга была цель учитывать победы именно в самых престижных международных студенческих олимпиадах и состязаниях. Однако до настоящего момента не существовало авторитетного списка таких олимпиад. В 2017 году с помощью экспертного и академического сообществ был сформирован перечень ведущих международных студенческих олимпиад. На текущий момент он включает в себя 16 олимпиад, отвечающих самым высоким квалификационным требованиям. Данный список не является окончательным и будет пополняться. Олимпиады, учитываемые в рамках обновленного критерия, перечислены в сноске к таблице «Критерии рейтинга вузов RAEX, 2018 год».

Помимо вышеперечисленного исключен критерий «Доля обучающихся в текущем году по программам ВПО в рамках целевого обучения, по контракту с работодателем» (критерий No 26 в 2017 году). Измерение интенсивности взаимодействия вузов с работодателями в рамках целевого набора обучающихся решено ограничить критерием «Доля студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов» (No 25 в 2017 году). Критерии во многом дублируют друг друга, при этом выбор сделан в пользу того, который находится в открытом доступе на сайте мониторинга МОН и легче верифицируется.

Коррективам подверглись подходы к интернет-голосованию, по результатам которого формируется оценка вузов по репутационным критериям. Ограничено максимальное число голосующих в рамках опроса представителей академического и научного сообществ. С 2018 года учитываются голоса только 50 представителей от каждого вуза, принимающих участие в онлайн-опросах в рамках этих референтных групп. Это позволило

минимизировать дисбаланс и получать более объективные результаты голосования.

Представители референтной группы «Работодатели» с 2018 года могут голосовать только по индивидуальной ссылке, воспользоваться которой возможно один раз. Адресное приглашение принять участие в опросе получают работодатели, интенсивно сотрудничающие с вузами. Список таких работодателей формируется на основании данных, полученных от вузов. Это позволило исключить из голосования представителей компаний, не вовлеченных во взаимодействие с университетами.

Рейтинг вузов России RAEX успешно прошел международный аудит IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence. Агентство RAEX (Эксперт РА) получило право использовать знак «Одобрено IREG» (IREG Approved), подтверждающий, что методология рейтинга вузов России, процедуры его подготовки и представление результатов отвечают высоким стандартам качества.

Таблица 8. Критерии рейтинга вузов RAEX, 2018 год

Данные	Источник	Вес, %*
1. УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ		
Группа: уровень преподавания		
1. Число штатных ППС на 100 студентов	Анкеты вузов	3,13
2. Процент штатных преподавателей – членов государственных академий наук национального уровня	Анкеты вузов	3,13
3. Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	Данные опроса академических кругов	6,25
Группа: международная интеграция		
4. Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	Данные опроса академических кругов	3,13
5. Доля иностранных студентов-очников, %	Анкеты вузов	3,13
6. Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными вузами, ведущим к получению двух дипломов, в текущем учебном году, %	Анкеты вузов	3,13
7. Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения в 2016 / 2017 учебном году, %	Анкеты вузов	3,13
Группа: ресурсная обеспеченность		
8. Объем финансовых средств в расчете на одного студента (за 2017 год), тыс. рублей	Анкеты вузов	5,00

9. Объем безвозмездной материальной помощи вузу от физических и юридических лиц в календарном году, тыс. рублей	Анкеты вузов	2,50
10. Индекс эндаумент-фонда (рассчитывается на основании объема целевого (эндаумент) фонда вуза и количества жертвователей средств для эндаумент-фонда с момента основания)	Анкеты вузов	2,50
11. Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	Данные опроса академических кругов	2,50
Группа: востребованность среди абитуриентов		
12. Средняя базовая стоимость обучения на первом курсе по очным программам бакалавриата (тыс. рублей в год)	Анкеты вузов	3,13
13. Доля студентов, принятых на основании участия / победы в олимпиаде, без других вступительных испытаний, %	Анкеты вузов	3,13
14. Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета в 2017 году на бюджетной основе	Анкеты вузов	3,13
15. Средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных по общему конкурсу на очную форму обучения в вуз по программам бакалавриата и специалитета в 2017 году с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	Анкеты вузов	3,13
2. УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОДАТЕЛЯМИ		
Группа: качество карьеры выпускников		
16. Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
17. Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
18. Число выпускников, занимающих руководящие должности в крупнейших компаниях России (список RAEX-600)	Отчетность эмитентов и информация, предоставленная компаниями	1,67
19. Средний уровень зарплат выпускников вуза (тыс. рублей)	Данные мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки РФ	1,67
20. Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	Данные опроса компаний-работодателей	1,67

21. Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	Данные опроса компаний-работодателей	1,67
22. Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	Данные опроса компаний-работодателей	1,67
23. Оценка студентами и выпускниками уровня преференций выпускников университета на рынке труда	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
24. Оценка студентами и выпускниками конкурентоспособности вуза	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	1,67
Группа: сотрудничество с работодателями		
25. Доля студентов, проходивших в 2016 / 2017 учебном году подготовку на базовых кафедрах, организованных при вузе, %	Анкеты вузов	3,75
26. Доля студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов, %	Анкеты вуза	3,75
27. Объем средств, привлеченных вузом за счет реализации дополнительных профессиональных программ в отчетном году (тыс. рублей)	Анкеты вузов	3,75
28. Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	Данные опроса компаний-работодателей	3,75
3. УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
Группа: инновационная активность		
29. Количество малых инновационных предприятий, созданных при вузе с 2009 года, с выручкой накопленным итогом свыше 30 млн рублей	Анкеты вузов	0,75
30. Объем бюджета, привлеченного на НИОКР в 2017 году, млн рублей	Анкеты вузов	0,75
31. Удельный вес средств, полученных по итогам использования результатов интеллектуальной деятельности, %	Анкеты вузов	0,75
32. Объем финансирования по грантам, выделенным вузу РФФИ, РГНФ и РНФ начиная с 2014 года (млн рублей)	Анкеты вузов	0,75
33. Индекс вовлеченности обучающихся в НИОКР (рассчитывается на основе доли занятых в НИОКР обучающихся, а также среднего размера оплаты труда обучающихся по проектам НИОКР за год)	Анкеты вузов	0,75
34. Количество побед студентов вуза в международных студенческих олимпиадах**	Анкеты вузов	0,75

35. Оценка студентами и выпускниками потенциала научного творчества учащихся	Сведения из опросного листа для студентов и выпускников	0,75
36. Оценка академическим, научным и инновационным сообществами общего уровня научно-исследовательской активности вузов	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	0,75
Группа: научные достижения		
37. Количество публикаций за последние пять лет в научных журналах, индексируемых в зарубежных базах данных, на одного НПР	Расчеты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
38. Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, в среднем на одну статью, согласно зарубежным базам данных	Расчеты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
39. Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПР, согласно зарубежным базам данных	Расчеты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
40. Количество цитирований статей, изданных за последние пять лет, на одного НПР, согласно РИНЦ	Расчеты RAEX на основании наукометрических показателей	1,67
41. Оценка представителями академического, научного и инновационного сообществ популярности научных публикаций сотрудников университета	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	1,67
42. Оценка представителями академического, научного и инновационного сообществ успешности коммерциализации разработок университетов	Данные опроса академических кругов, данные опроса научного сообщества	1,67
Группа: инновационная инфраструктура		
43. Оценка представителями научного и инновационного сообществ инфраструктуры для научных исследований	Данные опроса научного сообщества	1,33
44. Количество работающих при вузе лабораторий, конструкторских и проектно-конструкторских подразделений	Анкеты вузов	1,33
45. Количество инновационных подразделений вуза	Анкеты вузов	1,33

* Веса указаны с округлением до сотой доли процента.

** Список олимпиад:

1. ACM International Collegiate Programming Contest.
2. International Mathematics Competition for University Students.

3. SIAM Student Paper Competition & SIAM Student Paper Prizes.
4. The Mathematical Contest in Modeling.
5. The University Physics Competition.
6. Green Brain of the Year Contest.
7. The World Universities Debating Championships.
8. Belgrade Business International Case Competition.
9. John Molson Undergraduate Case Competition.
10. McGill Management International Case Competition.
11. Network of International Business Schools Worldwide Case & Business Plan Competitions.
12. The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition.
13. Northern Eurasia Programming Contest (полуфинал ACM International Collegiate Programming Contest).
14. Международная студенческая олимпиада по криптографии NSUCRYPTO.
15. Международный инженерный чемпионат Case-in.
16. Международный студенческий турнир естественных наук.